



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ЛОВЕЧ

ЗАПОВЕД

№ РД-07-189

Ловеч, 02.04.2015 г.

На основание чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията и по повод осъществявания контрол за законосъобразност по чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация констатирах законосъобразност на решение № 904, обективизирано в Протокол № 55/26.03.2015 г. на Общински съвет Ловеч, с вх. № Към АП-14-34/02.04.2015 г. Горесцитираното решение е издадено в противоречие с материалния закон, процесуалните правила и целта на закона.

С решение № 904/26.03.2015 г. на основание чл. 21, ал.1 т. 23 от ЗМСМА във връзка чл. 226 от ТЗ и чл. 37, и чл. 42, ал.1 във връзка с ал.3 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Ловеч върху общинската част от капитала на търговските дружества в Община Ловеч, Общински съвет Ловеч упълномощава представителя на Община Ловеч в Общото събрание на акционерите във „В и К“ АД Ловеч, общинския съветник Пенко Найденов Пенков, а при обективна негова невъзможност упълномощава кмета на Община Ловеч Минчо Стойков Казанджиев (представляващ общината по силата за закона, чл. 44, ал. 1, т. 15 от ЗМСМА), да участва и гласува в заседанието на Общото събрание на акционерите както следва:

По точка 1 от дневния ред на заседанието на Общото събрание на акционерите във „В и К“ АД Ловеч за освобождаване членовете на Съвета на директорите да гласува „против“.

По точка 2.1. от дневния ред на заседанието на Общото събрание на акционерите във „В и К“ АД Ловеч за избор на нови членове на Съвета на директорите да гласува „против“.

По точка 2.2. от дневния ред на заседанието на Общото събрание на акционерите във „В и К“ АД Ловеч за определяне възнаграждението на членовете на Съвета на директорите в съответствие с изискванията на чл. 33 от ПРУПДТДДУК при съблюдаване на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси да гласува „за“.

По т. 3 от дневния ред на заседанието на Общото събрание на акционерите във „В и К“ АД Ловеч за упълномощаване на Министъра на регионалното развитие и благоустройството да сключи договор за управление на дружеството с новоизбраните членове на Съвета на директорите да гласува „за“.

Когато общината е съдружник в акционерно дружество, както е в този случай, то тогава общинският съвет формира волята на общината в качеството ѝ на акционер в дружеството, и по силата на чл. 226 от Търговския закон, във вр. с чл. 21, ал.1, т. 9 от ЗМСМА избира представител на общината в общото събрание на акционерите.

Общината като акционер има право да оправомощи представител в общото събрание на акционерите на дружеството като формира воля чрез своя колективен орган – общинския съвет, като определи не само представителя, но и границите на представителната му власт.

За така формулираната воля на колективния орган, неправилно е приложена като правно основание за приемане на решението разпоредбата на чл.21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА в частта, свързана с упълномощаването на кмета на общината.

Общината в качеството си на собственик на капитала на търговското дружество формира воля чрез същите колективни органи, чрез които прави и волеизявления като субект на административното право. Това означава, че кмета на Община Ловеч – който в решението се упълномощава в хипотезата на „обективна невъзможност“ на вече упълномощения представител на Общината, да участва и гласува, следва да се упълномощи на основание чл.21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА.

В тази връзка видно от самото решение същото е прието с 16 гласа „за“, 10 „против“ и 5 „въздържали се“ „за текста за упълномощаване“. Съгласно чл. 27, ал.4 от ЗМСМА при приемане на решение по чл. 21, ал.1, т.9 от същия е необходимо квалифицирано мнозинство - повече от половината от общия брой на общинските съветници. В конкретния случай Решението е взето с обикновено мнозинство – повече от половината от присъстващите общински съветници. За да бъде законосъобразно приета тази част от решение № 904 са необходими поне 17 гласа „за“. С неприлагане на нормата, която изисква квалифицирано мнозинство е извършено заобикаляне на закона.

Ето защо така взетото решение от Общински съвет Ловеч е незаконосъобразно, прието в противоречие с чл. 59, ал.2, т.4 от АПК.

Задължението за мотивировка представлява гаранция за законосъобразност на акта, което законът е установил за защитата на правата и интересите на гражданите и организациите. Тази гаранция се проявява в две насоки. С излагането на мотивите се довеждат до знанието на страните съображенията, по които административният орган е издал акта. От друга страна, наличието на мотиви улеснява контрола върху законосъобразността и правилността на акта, упражняван от Областен управител. Значението на изискването за мотиви според АПК е такова, че неизлагането на мотиви към административния акт съставлява съществено нарушение на закона и основание за отмяна на акта.

Предвид изложените съображения и на основание чл. 32, ал. 2 от ЗА и чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 1 и ал. 2 от Европейската харта за местно самоуправление

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ за ново обсъждане в Общински съвет Ловеч Решение № 904 от 26.03.2015 г. при съобразяване с мотивите на настоящата заповед.

На основание чл. 45, ал. 6 от ЗМСМА препис от заповедта да се изпрати на Председателя на Общински съвет Ловеч.

Д-Р МАДЛЕНА БОЯДЖИЕВА

Областен управител

на област Ловеч