



# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ЛОВЕЧ

---

### ЗАПОВЕД

№ РД-07-178

Ловеч, 16.03.2015 год.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 67, ал. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ), чл. 34, ал. 6 от Закона за общинската собственост (ЗОС), чл. 73, ал. 1 и чл. 193, ал. 1 и 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) Общински съвет - Тетевен е приел Решение № 814 от 26.02.2015 г. както следва:

1. Дава съгласие за безвъзмездно учредяване на право на прокарване на въздушно електропроводно отклонение ВЕЛ СН 20 кV „Брестница“ в участъка от СБС № 2 до СБС № 1 на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, ЕИК 130277958, със седалище и адрес на управление град София, район „Илинден“, ул. „Цар Симеон“ № 330, с обща дължина 173,4 метра.

2. Дава съгласие за безвъзмездно учредяване право на строеж за изграждане на стоманенорешетъчен стълб СРСЪМ60о-951, с площ от 4,18 м<sup>2</sup> върху имот публична общинска собственост – УПИ I-021013, масив 21, местността Езерото по Карта на възстановената собственост на с. Глогово, община Тетевен, област Ловеч, на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, ЕИК 130277958, със седалище и адрес на управление град София, район „Илинден“, ул. „Цар Симеон“ № 330, без провеждане на търг или конкурс.

3. Възлага на За Кмета на Община Тетевен да предприеме необходимите последващи действия, с оглед законосъобразното завършване на процедурите по т. 1 и т. 2 от настоящото решение.

Решението е обективизирано в Протокол № 52/26.02.2015 г. на Общински съвет – Тетевен, с вх. № АК-01-28/09.03.2015 г. в Областна администрация Ловеч. При упражнението на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА контрол за законосъобразност установих, че при приемане на горното решение са допуснати съществени нарушения на административнопроцесуалните правила. В мотивите на решението не са посочени фактическите основания за приемането му, с което е нарушен чл. 59, ал. 2, т. 4, от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Към протокола не са приложени документи, от които да се установи дали с т. 1 от решението се учредява право на прокарване през имот – публична общинска собственост. Поради това не може да се прецени дали е приложима разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗЕ, която позволява да се използват безвъзмездно само имоти – публична общинска собственост, но не и частна.

Към т. 2 от решението разпоредбата на чл. 67, ал. 2 е ирелевантна, тъй като с тази част от решението се учредява ограничено вещно право на строеж, а не се предоставя използване на имота. В случая следва да се приложи редът, регламентиран в чл. 62, ал. 2 от ЗЕ, съгласно който се учредява възмездно правото на строеж в полза на лицето, което ще изгражда и експлоатира енергийния обект.

Предвид изложените съображения, на основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

**Н А Р Е Ж Д А М :**

ВРЪЩАМ Решение № 814/26.02.2015 г. за ново обсъждане в Общински съвет - Тетевен.

На основание чл. 45, ал. 6 от ЗМСМА препис от заповедта да се изпрати на Председателя на Общински съвет - Тетевен.

**Д-Р МАДЛЕНА БОЯДЖИЕВА**

*Областен управител  
на област Ловеч*