



# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ЛОВЕЧ

### ЗАПОВЕД

№ *РД-07-2* .....

Ловеч, *02-01* .....2014 год.

Със свое Решение № 659 обективирано в Протокол № 33 от 17.12.2013 г., Общински съвет – Угърчин на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 35 от ЗОС е приел решение във връзка с подадена молба от Красимир Въцков Въцов за продажба на 510/770 идеални части от ПИ с идентификатор № 36662.500.1104 по КККР на с. Катунец, целият с площ от 770 кв. м.

На основание чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията и по повод осъществявания контрол за законосъобразност по чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ констатирах, че горесцитираното решение е издадено в противоречие с процесуалните правила по следните съображения:

В настоящия случай приетият от органа на местно самоуправление акт е в нарушение на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, поради неспазването на изискуемата форма. Необходима и задължителна част от съдържанието на административния акт са фактическите и правни основания за издаването му.

На първо място твърде общото позоваване на чл. 35 от ЗОС не дава коректна информация за избора от Общинския съвет ред за продажба и условията на нейното реализиране. От приложените писмени документи е видно, че с протокол от 08.10.2013 г. единодушно Кметският съвет на с. Катунец е дал отрицателно становище по предложението за продажба. В протокола на органа на местно самоуправление не са отразени дебатите по точката, не се установява защо Общинският съвет не се е съобразил с позицията на Кметския съвет. При изброяване на основанията за приемане на решението не са цитирани становища на постоянните комисии, няма приложения към материалите, поради което не е ясно дали изобщо има изразени такива. За пълнота следва да се посочи, че е представена само първа страница от договор за продажба от 14.03.2003 г. между Община Угърчин и Красимир Въцов. Притеснителен факт, който буди съмнение в юридическата обосновааност на Решение № 659, е че предмет на договора е обособен имот, продаден в реална квадратура, а волеизявлението на органа на местно самоуправление е за продажба на идеални части от имот. В допълнение имотът е с начин на трайно ползване за административна сграда, комплекс, което обуславя неговото обществено предназначение.

Местната власт е основополагащ елемент на демократичната политическа система и като такава е призвана да установява ред, организираност и сигурност за местната общност. Управлението и разпореждането с общинска собственост задължително се реализира в законовата рамка, съответства на целите на местното самоуправление и в интерес на гражданите. Неизлагането на мотиви в подкрепа на горните изисквания съставлява съществено нарушение на закона и е основание за отмяна на акта.

Предвид изложените съображения и на основание чл. 32, ал. 2 от ЗА и чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 1 и ал. 2 от Европейската харта за местно самоуправление

**НАРЕЖДАМ:**

**ВРЪЩАМ** за ново обсъждане в Общински съвет Угърчин Решение № 659 от 17.12.2013 г. при съобразяване с мотивите на настоящата заповед.

**УКАЗВАМ** на Председателя на Общински съвет Угърчин да изпрати заверени копия от всички писмени документи относими към приемане на административния акт, в т.ч. копие от договора за продажба, становища на постоянните комисии, разгледали предложението и подробен протокол от разискванията по точка двадесет и първа от заседанието на 17.12.2013 г.

На основание чл. 45, ал. 6 от ЗМСМА препис от заповедта да се изпрати на Председателя на Общински съвет Угърчин.

**МИЛКО НЕДЯЛКОВ**

*Областен управител  
на област Ловеч*

