



# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ЛОВЕЧ

---

### ЗАПОВЕД

#### № РД-07-211

Ловеч, 27.11.2013 г.

С решение № 312, обективирано в Протокол № 29 от 11.11.2013 г. Общински съвет – Луковит на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, е приел да се осигурят средства от бюджета на общината в размер на 20 000 лв. за нуждите на ФК „Ботев“ във връзка с участието на отбора в Суперлигата по волейбол.

На основание чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията и по повод осъществяваният контрол за законосъобразност по чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ констатирах, че горесцитираното решение е издадено в противоречие с процесуалните правила по следните съображения:

От протокола и представените писмени материали е видно, че разгледаното предложение за решение е внесено в деня на провеждане на заседанието. В този смисъл е в абсолютно противоречие с чл. 70 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет - гр. Луковит, неговите комисии и взаимодействието с общинската администрация мандат 2011 – 2015 г., предложението не е обсъдено поне в една постоянна комисия с писмено становище по проекта, нито има писмено становище на кмета на общината по него. Наличието на подобно задължение не е случайно, а е свързано с основните функции на постоянните комисии, а именно да проучват потребностите на населението в съответната област, да подготвят доклади след като извършват анализи за ефективността и приложимостта на действащи наредби, инструкции и решения.

В настоящия случай решението е преито в нарушения на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, поради неспазването на изискуемата форма. Необходима и задължителна част от съдържанието на административния акт, съгласно закона са фактическите и правни основания за издаването му. Макар да е посочил, че мотивите за приемане се съдържат в предложението, то в него не се съдържа обоснована и анализирана информация за конкретните финансови нужди на волейболния отбор. Простата констатация за необходимите средства не може да се възприема безкритично от общинския съвет без да е изследван въпроса за реалната стойност на необходимите средства. В допълнение не може да се установи предприета ли е актуализация на бюджета и от кой параграф ще бъдат осигурени необходимите средства.

Изискването за мотивировка представлява гаранция за законосъобразност на акта, което законът е установил за защитата на правата и интересите на гражданите и организациите. Неизлагането на мотиви към административния акт и нарушението на императивни процесуални правила са основание за отмяна на акта.

Предвид изложените съображения и на основание чл. 32, ал. 2 от ЗА и чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 1 и ал. 2 от Европейската харта за местно самоуправление

### НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ за ново обсъждане в Общински съвет Луковит Решение № 312/ 11.11.2013 г., при съобразяване с мотивите на настоящата заповед и спазване на процедурните изисквания на ЗМСМА и ПОДОСОА.

На основание чл. 45, ал. 6 от ЗМСМА препис от заповедта да се изпрати на  
Председателя на Общински съвет - Луковит.

**МИЛКО НЕДЯЛКОВ /П/**  
*Областен управител*  
*на област Ловеч*