



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ЛОВЕЧ

ЗАПОВЕД

№ РД-07-174

Ловеч, 09.10.2013 год.

Със свое Решение № 582, обективирано в Протокол № 27 от 25.09.2013 г. Общински съвет – Угърчин на основание чл. 56, ал. 3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество е приел в направената оценка от лицензиран оценител за продажба на ПИ 23060.500.393 по кадастралната карта на с. Драгана, застроен имот с площ 4415 кв. м., сграда със ЗП 327 кв. м. и сграда със ЗП 35 кв. м., съгласно АОС №1287/11.06.2012 г. в размер на 39 800,00 лв.

На основание чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията и по повод осъществявания контрол за законосъобразност по чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ констатирах, че горесцитираното решение е издадено в противоречие с процесуалните правила по следните съображения:

В настоящия случай приетия от органа на местно самоуправление акт е в нарушение на чл. 59, ал. 2 т. 4 от АПК, поради неспазването на изискуемата форма. Необходима и задължителна част от съдържанието на административния акт съгласно закона са фактическите и правни основания за издаването му. Единствена норма, на която се основава решението е подзаконовия текст на чл. 56, ал. 3 от Наредбата. Не се установява дали изразената воля е в съответствие с разпоредбата на чл. 41, ал. 2 от ЗОС, съгласно която разпореждането с имоти и вещи - общинска собственост се извършва на базата на пазарна оценка, определена по реда на чл. 22, ал. 3 от ЗОС, **но не по-ниска от данъчната оценка**. Към протокола за пореден път не са приложени относимите писмени документи и материали, не е представен цитирания акт за частна общинска собственост. Категорично липсват фактически основания за вземането на решенията, не става ясно какви обстоятелства налагат такова драстично намаление в пазарната оценка. Изискването за мотивировка представлява гаранция за законосъобразност на акта, което законът е установил за защитата на правата и интереси на гражданите и организациите. Тази гаранция се проявява в две насоки. С излагането на мотивите се довеждат до знанието на страните съображенията, по които административният орган е издал акта. От друга страна, наличието на мотиви улеснява контрола върху законосъобразността и правилността на акта, упражняван от Областен управител, като допринася за разкриване на евентуално допуснатите закононарушения, и дава възможност за контрол над случаите, в които въпросът е решен по целесъобразност, но са надхвърлени рамките на оперативната самостоятелност. Значението на изискването за мотиви според АПК е такова, че неизлагането на мотиви към административния акт съставлява съществено нарушение на закона и основание за отмяна на акта.

Предвид изложените съображения и на основание чл. 32 ал. 2 от ЗА и чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 1 и ал. 2 от Европейската харта за местно самоуправление

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ за ново обсъждане в Общински съвет Угърчин Решение № 582/25.09.2013 г., при съобразяване с мотивите на настоящата заповед и спазване на процедурните изисквания на ЗМСМА и ЗОС.

УКАЗВА на председателя на Общински съвет – Угърчин, че за прилагането на принципите на доброто управление и съчетаването на върховенството на закона следва да изпраща Протоколите от проведените заседания в законоустановения срок, заедно с приложените материали и документи, неразделна част от мотивите за приемане на решенията.

На основание чл. 45 ал. 6 от ЗМСМА препис от заповедта да се изпрати на Председателя на Общински съвет - Угърчин.

МИЛКО НЕДЯЛКОВ

*Областен управител
на област Ловеч*