



# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ЛОВЕЧ

---

### ЗАПОВЕД

№ РД-07-129

Ловеч, 07.08.2013 год.

С решение № 433, обективирано в Протокол № 32 от 25.07.2013 г., Общински съвет - Ловеч на основание чл. 21, ал. 1 т. 6 и чл. 44, ал. 1 т. 15 от ЗМСМА във връзка с чл. 7, ал. 2, т. 4 и чл. 1 от Наредба №1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения възлага на кмета на Община Ловеч при образуване на дело във връзка с наложена финансова корекция по проект „Подобряване на физическата и жизнена градска среда в Община Ловеч“ да сключи писмен договор за адвокатска правна помощ. В т. 2 от същото решение е определено средствата да се осигурят от бюджета на община Ловеч.

Така приетото решение е незаконосъобразно и противоречи на императивните правила на специалните нормативни актове по следните съображения:

Решението на органа на местно самоуправление е прието по въпрос, който излиза извън кръга на очертаната с текста на чл. 21, ал.1, т. 1,-т. 24 от ЗМСМА специална материална компетентност на общинския съвет. Разпоредбата на чл. 21, ал.1, т.1-24 от ЗМСМА съдържа изчерпателно изброяване на кръга въпроси, по които общинския съвет има правомощията. Съгласно чл. 44, ал. 1, т. 15 представител на общината пред физически, юридически лица и пред съда **е кметът**. Това му възлага нормативни правомощия да упълномощава лица с юридическа правоспособност да оказват правна помощ. Представителната власт възниква единствено и само между кмета на общината и адвоката.

Местният парламент посочва като правно основание текстът на чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, но то е условно относимо към т. 2 на решението. Посочената разпоредба регламентира правомощие на общински съвет да приема и изменя годишния бюджет на общината. Действието по изплащане на адвокатско възнаграждение е в рамките на правомощията на кмета на общината по организиране на изпълнението на бюджета по смисъла чл. 44 ал. 1 т. 5 и т. 6 от ЗМСМА и чл. 28 ал. 1 от Закона за общинските бюджети. В допълнение решението по т. 2 е бланкетно, без да е посочен перото от бюджета, от което следва да се осигурят средствата, както и допустимия максимален размер.

От изложените по-горе мотиви се налага изводът, че по своя предметен обхват решението излиза извън очертаната със специална материално-правна компетентност на общинския съвет. Това влече нищожност на акта съгласно чл. 146, т. 1 от АПК.

Предвид изложените съображения, на основание чл. 32, ал. 2 от ЗА и чл. 45 ал. 4 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 1 и ал.2 от Европейската харта за местно самоуправление

### НАРЕЖДАМ:

**ВРЪЩАМ** за ново обсъждане в Общински съвет – Ловеч решения № 433 от 25.07.2013 г., обективирани в Протокол № 32, на Общински съвет - Ловеч при съобразяване с изложените в заповедта мотиви.

На основание чл. 45 ал. 6 от ЗМСМА препис от заповедта да се изпрати на  
Председателя на Общински съвет – Ловеч.

**МИЛКО НЕДЯЛКОВ**

*Областен управител  
на област Ловеч*

Съгласувал: Светла Маринова  
*/Директор дирекция АПОФУС/*

Изготвил: Ана Николова  
*/Ст. юристконсулт в дирекция АПОФУС/*